

قرارداد خدمات ذخیره‌سازی گاز

دل آرا حیدری^۱، مجید قربانی لاجوانی^۲، رضا مسیبی بهبهانی^۳

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه حقوق، دانشکده نفت تهران، دانشگاه صنعت نفت، تهران، ایران

۲. استادیار، گروه حقوق، دانشکده نفت تهران، دانشگاه صنعت نفت، تهران، ایران

۳. استاد، گروه مهندسی گاز، دانشکده نفت اهواز، دانشگاه صنعت نفت، اهواز، ایران

آدرس پست الکترونیک نویسنده مسئول مکاتبات: m.ghorbani@put.ac.ir

مقاله‌ی علمی - کاربردی

صفحه ۸۳ - ۹۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۱۱

چکیده

دیدگاه متداول در زمینه فروش و حمل و نقل گاز طبیعی این است که گاز مطابق با نیازهای بازار، تولید، فروش و حمل می‌شود؛ اما از آنجاکه معمولاً گاز بلافاصله پس از تولید به مصرف نمی‌رسد و قبل از اینکه به دست مصرف‌کننده نهایی برسد نیازمند ذخیره‌سازی می‌باشد. ذخیره گاز در ماهیت وسیله‌ای برای نگهداری و عرضه آن در راستای تنظیم بازار انرژی است. با توجه به اهمیت دسترسی به تأسیسات ذخیره‌سازی و اینکه امکان ساخت مخازن برای تمامی فعالان این حوزه به دلایل متعددی از جمله عدم توجیه اقتصادی، وجود ندارد؛ از این رو دارندگان تأسیسات ذخیره اقدام به انعقاد قرارداد با متقاضی ذخیره‌سازی می‌کنند. موضوع اصلی تحقیق حاضر بررسی موانع و چالش‌های حقوقی قرارداد خدمات ذخیره‌سازی به‌طور خاص در مخازن زیرزمینی می‌باشد. در این تحقیق دانشی از اجزا و محتوای قرارداد و اصول عملیاتی، تجاری و حقوقی ارائه می‌شود که جهت انعقاد قرارداد خدمات ذخیره‌سازی مورد نیاز می‌باشد.

کلیدواژه‌ها: مخازن زیرزمینی، گاز، مالکیت، خدمات، تزریق، برداشت

۱. مقدمه

گاز طبیعی تولید شده از مخزن یا گازهایی که از LNG^۱ مجدد تولید می‌شود ممکن است بلافاصله مصرف نشود و جهت ذخیره به یک مخزن زیرزمینی خشکی یا دریایی تزریق شود تا در مواقع ضروری به بازار انرژی منتقل گردد. ذخیره گاز برای ایجاد توازن عرضه و تقاضا در پاسخ به چالش‌های ناشی از نوسانات بازار، بسیار ارزشمند و ضروری می‌باشد. ساخت و بهره‌برداری از غارها و حفره‌های زیرزمینی

1. Liquid Natural Gas (LNG)
2. Storage services contract (SSC)
3. Storage services operator (SSO)
4. Storage Customer
5. Underground gas storage (UGS)





زمانی که طرفین، وکلا یا نمایندگان قانونی آن‌ها تصمیم به تنظیم قرارداد خدمات ذخیره‌سازی می‌کنند می‌بایست با ساختار، قواعد و حدود تعهدات طرفین این قرارداد آشنا باشند زیرا بدون شناخت و فهم این قواعد، اتخاذ استراتژی مناسب جهت انجام یک مذاکره خوب و موفقیت‌آمیز که منافع آن‌ها را تضمین کند امکان‌پذیر نخواهد بود. در این مقاله به مباحث مهمی از جمله به اجزاء، محتوا، اصول کلیدی عملیاتی و تجاری، مؤثر بر عملکرد یک تأسیسات ذخیره‌سازی و همچنین شروط اصلی و تأثیرگذار در قرارداد خدمات ذخیره‌سازی که دربرگیرنده تعهدات طرفین هستند، پرداخت شده است. در قسمت اول به قرارداد خدمات ذخیره‌سازی زیرزمینی گاز، انواع مخزن زیرزمینی، مالکیت مخازن هیدروکربنی تهی شده و مالکیت گاز در دوره ذخیره و در قسمت دوم مبانی فنی، اقتصادی و حقوقی قرارداد بررسی شده است.

۲. قرارداد خدمات ذخیره‌سازی گاز

قرارداد خدمات ذخیره‌سازی گاز موافقت‌نامه دسترسی به تأسیسات ذخیره‌سازی است که به‌موجب آن ارائه‌دهنده خدمات ذخیره‌سازی مشروط به شرایط مندرج در قوانین معتبر و مؤثر اجرایی موافقت می‌کند که ظرفیت مخزن را تا سطح مورد توافق، در طول مدت قرارداد در اختیار شخص فعال در بازار گاز^۱ قرار دهد و متقاضی ذخیره‌سازی متعهد می‌گردد که هزینه خدمات ذخیره‌سازی و سایر مبالغ مربوطه را پرداخت کند. [۱]

۲-۱. مخازن زیرزمینی ذخیره‌سازی

سه نوع ساختار را می‌توان برای استفاده به‌عنوان تأسیسات زیرزمینی ذخیره در نظر گرفت که شامل سازندهای نفت و گاز زیرزمینی تخلیه شده^۲، غارهای نمکی^۳ و مخازن آبخوان^۴ است. هر نوع سازه دارای ویژگی‌های فیزیکی و اقتصادی متمایزی می‌باشد که مناسب بودن نوع خاصی از تأسیسات را برای ذخیره‌سازی گاز، تعیین می‌کند. [۲]

• سازندهای هیدروکربنی تهی شده: این سازندها مخازن خشکی یا فراساحلی هستند که ذخایر قابل بازیافت از آن‌ها تولید شده است. این مخازن به‌راحتی قادر

به ذخیره سیال تزریقی هستند و استفاده از چنین تأسیساتی دارای توجیه اقتصادی است زیرا امکان استفاده مجدد از زیرساخت‌های باقیمانده در میدان اصلی را با تغییرات مناسب فراهم می‌کند که این امر باعث کاهش هزینه‌های راه‌اندازی پروژه می‌شود. طی مطالعاتی که قبلاً انجام شده، اطلاعاتی از ویژگی‌های زمین‌شناسی و فیزیکی آن‌ها نیز به دست آمده است. با این حال، همه سازندهای نفت و گاز تخلیه شده برای تبدیل به تأسیسات ذخیره‌سازی مناسب نیستند. معیارهای تعیین‌کننده شامل میزان عمق، نفوذپذیری و تخلخل سنگ مخزن می‌باشد [۳].

در رابطه با یک مخزن گاز تخلیه شده، مقداری از گاز بومی در مخزن می‌تواند حفظ شود و به‌عنوان گاز بالشتی^۵ مورد استفاده قرار گیرد و دیگر نیازی به تزریق بیشتر گاز بالشتی نباشد، مگر اینکه گاز از مخزن، فراتر از سطح مورد نیاز تولید شده باشد. در این صورت تزریق گاز بالشتی قبل از شروع عملیات ضروری خواهد بود.^۶ در نتیجه، مخازن گاز تخلیه شده معمولاً ساده‌ترین راه برای توسعه انواع مختلف تأسیسات ذخیره‌سازی گاز زیرزمینی هستند.

• غارهای نمکی: این ساختارهای خشکی یا فراساحلی از ذخایر نمک زیرزمینی کشف شده ایجاد می‌شوند. هنگامی که ذخایر نمک کشف و مشخص شد که برای توسعه تأسیسات ذخیره‌سازی مناسب است، یک غار در داخل ذخیره نمک ایجاد می‌شود. این کار با فرآیند شستشوی نمک انجام می‌شود که طی آن آب شیرین و سیالات (مانند نفت کوره یا نیتروژن) به داخل پمپ می‌شود. نمک به‌صورت کنترل شده در آب حل می‌شود و فضای خالی باقی می‌ماند و سپس آب شور به سطح پمپ می‌شود. این امر ممکن است حدود یک سال زمان نیاز داشته باشد. این حفره حاصل، حفره‌ای است که برای ذخیره‌سازی استفاده می‌شود [۴]. غارهای نمک معمولاً نمی‌توانند ظرفیت لازم برای نیازهای ذخیره‌سازی گاز با حجم زیاد و یا طولانی مدت را برآورده سازند.

1. The gas market participant
2. Depleted gas reservoirs
3. Salt caverns
4. Aquifer reservoirs
5. Cushion gas

۶. برای مطالعه بیشتر در مورد گاز بالشتی به پاراگراف ۳-۱ رجوع شود.

• **مخازن آبخوان:** صخره‌های متخلخل و نفوذپذیر زیرزمینی هستند که به‌عنوان مخازن طبیعی آب عمل می‌کنند و در برخی موارد می‌توان از آن‌ها برای ذخیره‌سازی استفاده کرد. این نوع از مخازن زمانی استفاده می‌شود که هیچ سازند هیدروکربنی تخلیه شده وجود نداشته باشد [۵]. خصوصیات زمین‌شناسی و فیزیکی یک مخزن آبخوان عموماً از قبل مشخص نیست و سرمایه‌گذاری قابل توجهی باید برای بررسی این موارد و ارزیابی مناسب بودن مخزن آبخوان برای ذخیره‌سازی و توسعه زیرساخت‌ها در بالای زمین انجام شود که می‌تواند علاوه بر هزینه‌های زیاد، پروژه‌های زمان‌بر و نامطمئن باشند.

۲-۲. مالکیت مخازن هیدروکربنی تهی شده

شرکت ذخیره‌سازی که می‌خواهد گاز طبیعی را در یک مخزن زیرزمینی تخلیه‌شده، ذخیره کند، ابتدا باید مشخص کند که مالک و حقوق آن سازند متعلق به چه کسی است. افرادی که ممکن است دارای حقوق ذخیره‌سازی بالقوه در یک مخزن تخلیه شده باشند عبارتند از: مالک سطح زمین^۱، مالک منافع معدنی^۲، مالک حق امتیاز^۳ و مالک سود برگشتی^۴. بدیهی است در صورتی که شرکت ذخیره‌سازی بدون کسب حق انجام این کار از مالک مناسب، عملیات ذخیره‌سازی را انجام دهد، شرکت مرتکب تخلف شده و می‌تواند مسئول شناخته شود و ادامه عملیات ذخیره‌سازی نیز متوقف شود [۶].

مشکلات مالکیت در رابطه با مخزن ذخیره‌سازی زیرزمینی معمولاً تا زمانی که مالکیت زمین به دو بخش مالک مواد معدنی و مالک سطح قطعه زمین یا منافع تقسیم نشده است به وجود نمی‌آیند؛ و اگر یک شخص هم مالکیت سطح و هم منابع معدنی را دارا باشد، در مورد حق او برای انعقاد قرارداد خدمات ذخیره‌سازی بحثی به میان نمی‌آید. با این حال، هنگامی که مالکیت زمین، منافع و مواد معدنی به اشخاص متعدد تعلق می‌گیرد، در تعیین مالک حقوق ذخیره‌سازی زیرزمینی اختلاف حاصل می‌شود [۷]. از آنجا که فعالیت ذخیره‌سازی گاز در مخازن زیرزمینی پیشینه و سابقه اجرایی چندان طولانی در ایران ندارد و اغلب ظهور فعالیت‌های جدید و نوپا معمولاً با چالش‌ها و مشکلات پیش‌بینی نشده قانونی

مواجه می‌شود؛ از این‌رو، مطالعه رویه دادگاه‌های کشورهای دیگر در رابطه با مسئله مطروحه می‌تواند برای پیش‌بینی بروز اختلافات و تهیه راهکارهای حل و فصل آن‌ها مفید باشد.

در این رابطه در ایالات متحده آمریکا، اختلاف عمده در ابتدا این بوده است که آیا مالک سطح زمین یا مالک منابع معدنی منفصله، حق اجاره مخزن زیرزمینی تخلیه شده برای ذخیره سیالات را دارا می‌باشد. تعیین این موضوع برای طرف قرارداد ذخیره‌سازی بسیار مهم بود؛ زیرا آن‌ها می‌خواستند مطمئن شوند که قرارداد خدمات ذخیره‌سازی را با طرف مناسب آن منعقد نموده‌اند. اگر شرکت، حقوق ذخیره‌سازی را از مالک منابع معدنی یا مالک سطح زمین اجاره می‌کرد و دادگاه تشخیص می‌داد که این شخص به تنهایی حق انتقال حجم مخزن زیرزمینی را به‌منظور ذخیره‌سازی نداشته است، شرکت ذخیره‌سازی ممکن بود به تصرف غیرمجاز و محکوم به پرداخت خسارت شود یا حتی به از دست دادن سیال ذخیره شده غیرقانونی، بیانجامد [۸].

در این رابطه پروفیسور کونتز خاطرنشان می‌کند «در اینجا مالکیت زمین یا حقوق مالکیت منابع زیرزمین مطرح نیست؛ موضوع بحث در واقع این است که چه کسی حق استفاده از ساختمان منابع زیرزمینی را دارد و این مشکل باید حل شود». رویکردی که مخازن زیرزمینی را متعلق به مالک سطح می‌داند، عموماً از استدلال و نظریه کونتز پیروی می‌کنند [۷].

در مقابل، نظریه دیگری وجود دارد که سیال تزریق شده به زیرزمین را متعلق به مالک منابع معدنی می‌داند؛ و بر این فرض استوار است که گاز تزریق شده همانند حیوانات وحشی^۵ رها شده است. هنگامی که گاز به زمین تزریق می‌شود به حالت طبیعی خود باز می‌گردد، شبیه به یک حیوان وحشی و یا بخشی از منابع معدنی می‌شود که دارنده انحصاری حق اکتشاف و تولید، حق استخراج آن را دارد. به رسمیت شناختن ماهیت فرار نفت و گاز توسط دادگاه منجر به اتخاذ قیاس حیوان وحشی شد. در کامن‌لا، دادگاه‌ها منافع مالک زمین نسبت به نفت و گاز را به حیوانات وحشی تشبیه کرده‌اند. مالک زمین تنها در صورتی مالک نفت و گاز است که آن را مانند یک حیوان وحشی، تحت سلطه و کنترل خود قرار دهد [۷].

1. The land surface owner
2. The mineral interest owner
3. The royalty owner
4. The reversionary interest owner
5. Animal ferae naturae





دو رویکرد روشن و واضح در رابطه با تعیین دارنده حق ذخیره‌سازی در مخزن زیرزمینی وجود دارد: در رویکرد اول طرف مناسب مالک معدن است. در حالی که در رویکرد دوم، طرف مناسب، مالک سطح زمین است. اولین رویکرد از کنتاکی سرچشمه می‌گیرد. دادگاه استیناف کنتاکی در تصمیم اولیه در پرونده هاموندز علیه شرکت گاز طبیعی کنتاکی^۱ استدلال کرد که گاز طبیعی شبیه یک حیوان وحشی است و پس از گرفتن آن، متعلق به کسی است که این کار را انجام داده است؛ و اما هنگامی که گاز به منظور ذخیره‌سازی زیرزمینی به داخل زمین رها می‌شود دوباره آزادی خود را به دست می‌آورد و دیگر در اختیار کسی نیست؛ بنابراین خواهان نمی‌توانست به دعوی خود علیه شرکت ذخیره‌سازی ادامه دهد زیرا گاز دیگر تحت اموال خوانده قرار نداشت [۸].

تصمیم هاموندز با این تصور که نفت و گاز پس از استخراج، متعلق به تولیدکننده است، با حقوق مالکیت اشخاص در تضاد بود. به‌طور معمول، برای از دست دادن مالکیت دارایی شخصی، نشان دادن قصد ترک الزامی است. رها کردن مستلزم یک قصد دائمی برای کنار گذاشتن سلطه و کنترل است. بدیهی است که خواننده با ذخیره گاز در مخزن زیرزمینی قصد دائمی برای رها کردن آن نداشته است [۸].

سایر حوزه‌های قضایی از کنتاکی پیروی نکرده و در عوض تصمیم گرفتند که مالک زمین حق اجاره مخازن ذخیره‌سازی زیرزمینی را دارد. پس از هاموندز، اما دادگاه عالی اوکلاهاما، در پرونده سانری اوپل کو^۲ بیان داشت که «مالک زمین [مالک سطح] حق استفاده از سطح و زیر لایه زمین خود را هر طور که صلاح می‌داند، داراست؛ خواه به دیگران اجازه دهد تا این کار را انجام دهند یا رأساً اقدام کند، تا زمانی که چنین حقوقی به افراد دیگر آسیب نرساند» [۷].

باین حال، حدود سال‌ها بعد، نویسنده دیگری در مورد همین موضوع اظهار داشت که اعطای مالکیت مواد معدنی، به معنای اعطای لایه‌ای نیست که مواد معدنی در آن محبوس شده است؛ بنابراین مالک سطح، مالک طبقه زیرزمینی نیز می‌باشد و حق دارد حقوق ذخیره‌سازی در آن را واگذار کند. به نظر می‌رسد این تغییر در رویه قضایی و تفکر حقوقی با افزایش دانش کلی از ویژگی مواد معدنی هم‌زمان بود. در طی مراحل توسعه در صنعت نفت و گاز، مدت‌ها تصور می‌شد که نفت و گاز در زیر سطح زمین جریان یافته و مهاجرت

می‌کنند. اگر این درست بود، می‌توان نتیجه گرفت که مخزن تخلیه شده ممکن است روزی توسط یکی از این سیالات مهاجر دوباره پر شود؛ بنابراین، مالک مواد معدنی نسبت به لایه‌های تخلیه شده، منافعی خواهد داشت، زیرا اگر این لایه‌ها با گاز ذخیره یا مایعات دیگر پر شوند، از ورود مجدد سیالات بومی به لایه‌ها جلوگیری می‌کنند. به همین دلیل، در گذشته توصیه می‌شد که شرکت‌های ذخیره‌سازی، منافع مالکان مواد معدنی در مورد نفت یا گاز باقی‌مانده و همچنین هرگونه مواد معدنی مهاجرتی آینده را به دست آورند. با این دانش محدود، قابل درک است که چگونه دادگاه‌ها و حقوق دانان به دنبال حفظ حقوق مالکان مواد معدنی در لایه‌های تخلیه شده بودند. اکنون متوجه شده‌ایم که مواد معدنی در سازندهای ظروف مانند غیرقابل نفوذ قفل شده‌اند و آزادانه از میان رودخانه‌های زیرزمینی جریان نمی‌یابند که باعث می‌شود حفاظت از منافع مالک مواد معدنی در یک مخزن تخلیه‌شده غیر ضروری شود. از آنجایی که مالک سطح زمین «از هسته تا پوسته» مالک است، منطقی است که او، به جای مالک مواد معدنی، مالک مخازن تخلیه شده باشد. «ظرفی» که مواد معدنی در آن قفل شده است را نباید جزئی از املاک معدنی در نظر گرفت [۲].

در حقوق ایران، بر اساس ماده ۳۸ قانون مدنی که بیان می‌دارد «مالکیت زمین مستلزم مالکیت فضای محاذی آن است تا آنجا که بالا رود و همچنین است نسبت به زیرزمین بال جمله مالک حق همه گونه تصرف در هوا و قرار دارد مگر آنچه را که قانون استثنا کرده باشد» و در ادامه ماده ۳۹ همان قانون بیان می‌دارد هر بنا و درخت که در روی زمین است و همچنین هر بنا و حفری که در زیرزمین است ملک مالک آن زمین محسوب می‌شود مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. از سویی مالکیت منابع نفت و گاز در ایران طبق اصل ۴۴ و ۴۵ قانون اساسی و نیز حسب ماده ۲ قانون اصلاح قانون نفت مصوب ۱۳۹۰/۰۳/۲۲، کلیه منابع نفتی جزو انفال و ثروت‌های عمومی است [۹].

آنچه می‌توان از این مواد مرتبط استنباط کرد این است که حق بهره‌برداری از فضای زیرزمین به مالک زمین طبق ماده ۳۸ و ۳۹ قانون مدنی تعلق دارد و ظاهر اصول ۴۴ و ۴۵ قانون اساسی بر مالکیت معادن نفت و گاز را نمی‌توان بر مالکیت و حق بهره‌برداری از فضای زیرزمین و مخازن تخلیه شده نفت و گاز تعمیم داد؛ اما این استدلال زمانی کاربرد دارد که سازنده به‌طور کامل از نفت و گاز تهی شده باشد؛ معمولاً

1. Hammonds v. Central Kentucky Natural Gas Company.
2. Sunray Oil Co. v. Cortez Oil Co

مقداری نفت یا گاز به دلیل افت ضریب بازیافت و عدم صرفه اقتصادی در مخزن باقی می ماند و همین امر موجب می شود واگذاری سازند تهی شده به بخش خصوصی جهت انجام فعالیت ذخیره سازی را با موانع قانونی روبرو شود؛ زیرا این دیدگاه وجود دارد که استخراج و تولید نفت و گاز باقی مانده در مخزن با پیشرفت علم و فناوری در آینده و نیز در اثر تغییر سایر عوامل مؤثر در اقتصادی بودن میدان از جمله افزایش قیمت نفت، [۱۰] امکان پذیر خواهد بود.

۲-۳. مالکیت نفت یا گاز در دوره ذخیره سازی

در رابطه با ذخیره گاز اولین موضوعی که مطرح می شود انتخاب مخزن مناسب است. گاز یک ویژگی خاص دارد که بر اساس آن با کالاهای جامد و قابل تقسیم بسیار متفاوت است. به طور مثال هنگامی که یک مقداری گاز با مقدار دیگری از گاز مخلوط شود دیگر مقادیر مربوطه را نمی توان به راحتی تشخیص داد. آن ها با فرآیند اختلاط از نظر مولکولی نامشخص می شوند [۲]؛ لذا از گروه اموال مثلی^۱ می باشند. ماده ۹۵۰ قانون مدنی ایران در تعریف اموال مثلی بیان می دارد «مثلی که در این قانون ذکر شده است عبارت از مالی است که اشیاء و نظایر آن نوعاً زیاد و شایع باشد.» در فرهنگ لغت انگلیسی آکسفورد، اموال مثلی، هر شیء ای که دقیقاً یا به طور قابل قبولی جایگزین دیگری می شود تعریف شده است. همین ویژگی چالش های خاصی را در مورد ذخیره سازی مواد متعلق به چند شخص را در یک مخزن به وجود می آورد و اعمال قواعد متعارف مربوط به شناسایی این دارایی ها در جایی که مواد متعلق به چند شخص در یک مخزن با هم مخلوط و غیر قابل تشخیص شده است را غیر ممکن می کند.

در این راستا راه حل نخست این است که گاز متعلق به یک شخص، در یک مخزن اختصاصی ذخیره گردد و در این صورت تمامیت مواد در مالکیت متقاضی ذخیره سازی خواهد بود و از این حیث مشکلی به وجود نخواهد آمد. اغلب در قراردادهای ذخیره سازی با صراحت به این موضوع تأکید می شود و در ادامه آن، متقاضی ذخیره سازی در راستای اعمال حقوق مالکانه، به حق خود جهت دسترسی و خارج کردن دارایی خود از مخزن در زمان صدور حکم ورشکستگی یا دستور توقف از عملیات تجاری ارائه دهنده خدمات ذخیره سازی، تأکید و اشاره می کند. از همین رو در رابطه با ذخیره سازی در مخازن تفکیک شده و جداگانه مختص گاز یک متقاضی ذخیره سازی، مشکلات و پیچیدگی های مربوط به دارایی های ترکیب شده

وجود نخواهد داشت.

همان طور که بیان شد بهترین راهکار، اجتناب از ترکیب شدن مواد متعلق به اشخاص متعدد و ذخیره سازی به نحو جداگانه است با این حال جداسازی همیشه به لحاظ عملیاتی مقدور نیست؛ به ویژه در مخازن ذخیره سازی زیرزمینی که بیشتر برای ذخیره مشترک گاز طبیعی متعلق به متقاضیان متعدد طراحی شده و کاربرد دارند و در این قسمت تفکیک و جداسازی از نظر فیزیکی و مفهومی غیر ممکن است. یک مرکز ذخیره سازی گاز زیرزمینی حاوی گاز بالشتی، گاز عملیاتی و احتمالاً حاوی مقداری گاز طبیعی خواهد بود. مالکیت گاز بالشتی و گاز عملیاتی می تواند متعلق به یک شخص باشد. در این صورت لازم نیست نحوه شناسایی و تطبیق منافع مالکیتی مربوط به این مواد ارائه شود.

از سویی امکان دارد، گاز بالشتی متعلق به مالک تأسیسات باشد یا توسط ارائه دهنده خدمات ذخیره سازی اجاره شده باشد؛ و گاز عملیاتی می تواند متعلق به یک یا چند متقاضی ذخیره سازی باشد. در این صورت باید به این موضوع نیز پرداخته شود. گاز تزریق شده به مخزن متعلق به متقاضی ذخیره سازی به طور اجتناب ناپذیری با سایر مولکول های گازی که در مخزن نگهداری می شوند، ترکیب می شود مانند گاز ذخیره شده توسط سایر متقاضیان ذخیره سازی، گاز بالشتی، گاز ذخیره شده متعلق به ارائه دهنده خدمات ذخیره سازی در تأسیسات برای کاربرد عملیاتی و احتمالاً گاز طبیعی بومی؛ در نتیجه تشخیص مولکول های گاز متعلق به یک شخص از کل مقادیر ذخیره شده غیر ممکن است. در نتیجه متقاضیان ذخیره سازی فقط یک ادعای بدون وثیقه در مورد معادل یا ارزش گاز خود خواهند داشت؛ بنابراین لازم است ارائه دهنده خدمات ذخیره سازی در قرارداد مقرراتی را در مورد مالکیت و تخصیص گاز ذخیره شده در بین طرفین ذی حق در آن اتخاذ نماید. معمول است که در قراردادهای ذخیره سازی گاز، ارائه دهنده خدمات ذخیره سازی یک سیستم مدیریتی و تخصیص موجودی داخل مخزن را به نسبت گاز متعلق به متقاضیان ذخیره سازی اجرا می کند؛ به طوری که از میزان گاز تزریق شده متعلق به هر متقاضی مطلع باشد و این موجودی و میزان مواد تزریق شده به طور مرتب به روز رسانی می شود [۲].

۳. اصول فنی، اقتصادی و حقوقی قرارداد خدمات ذخیره سازی

در نظر گرفتن برخی از اصول عملیاتی، تجاری و حقوقی

1. Fungible





که قراردادهای خدمات ذخیره‌سازی به‌طور کلی بر اساس آن‌ها بنا شده‌اند و در نتیجه به مبنای منطقی و محتوای یک قرارداد خدمات ذخیره‌سازی خاص می‌پردازد، ضروری است. از نظر تجاری، اصول به نقش ذخیره‌سازی گاز زیرزمینی به‌عنوان یک منبع که نقش مهمی در ایجاد توازن بین عرضه و تقاضا در فصول مختلف سال و تأثیر گذاری در بازارهای جهانی انرژی جهت اجرای به‌موقع تعهدات بین‌المللی صادرات گاز ایفا می‌کند. از نظر حقوقی، اصول به قوانین و مقرراتی می‌پردازد که دسترسی و استفاده از تأسیسات ارائه دهنده خدمات ذخیره را توسط فعالان بازار گاز تنظیم می‌کند. این اصول عملیاتی، تجاری و قانونی، محتوا و عملکرد اصلی یک قرارداد خدمات ذخیره‌سازی را شکل می‌دهد و در نهایت سنگ بنای ارتباطی است که بین ارائه دهنده خدمات ذخیره‌سازی و متقاضی ذخیره‌سازی وجود خواهد داشت و در این بخش بدان پرداخته شده است.

همه تأسیسات و محصولات ذخیره‌سازی معمولاً با ارجاع به مجموعه‌ای از ویژگی‌های کلیدی تعریف می‌شوند که درک درستی از آن‌ها برای مذاکره در مورد قرارداد خدمات ذخیره‌سازی مفید است:

۱-۳-۱. گاز بالشتی و گاز عملیاتی

ایکو کو سه نوع گاز را در مخزن ذخیره گاز موجودند معرفی کرد: اول گاز پایه^۱، یا گاز زیرین (بالشتی) که وقتی مخزن به فشار پایه^۲ می‌رسد در مخزن باقی می‌ماند. فشار پایه فشاری است که در آن تولید متوقف و تزریق آغاز می‌شود. نوع دوم گاز، گاز عملیاتی^۳ یا ذخیره‌سازی عملی است که طی فرآیند گردشی به مخزن تزریق و از آن استخراج می‌شود. نوع سوم گاز، گاز مصرف نشده^۴ است که در واقع ظرفیت استفاده نشده مخزن محسوب می‌شود [۱۱].

گاز بالشتی همیشه در تأسیسات باقی می‌ماند و به‌عنوان یک بافر عملیاتی ضروری بین سخت‌افزار تأسیسات و آن حجم گاز عملیاتی که طبق مقررات وارد تأسیسات شده و از آن خارج می‌شود، قرار می‌گیرد. یک جزء هزینه‌ای که باید در شروع هر پروژه در نظر گرفته شود، هزینه گاز بالشتی است

که ممکن است قابل توجه باشد. گاز بالشتی می‌تواند توسط ارائه دهنده خدمات ذخیره‌سازی به‌عنوان یک مورد از مخارج سرمایه‌ای خریداری شود. یک روش جایگزین برای این منظور این است که از یک شخص ثالث برای طول عمر عملیاتی تأسیسات اجاره کند. در این صورت مالکیت گاز بالشتی در اختیار موجر باقی می‌ماند و ارائه دهنده خدمات ذخیره به‌عنوان مستأجر، پرداخت‌های دوره‌ای اجاره بها را به موجر انجام می‌دهد [۲]. یک راهکار نیز برای کاهش هزینه‌های سرمایه‌ای، تزریق دی‌اکسید کربن برای استفاده به‌عنوان گاز بالشتی و ارزان است که البته این امر مستلزم رعایت ملاحظات عملیاتی خاص خود می‌باشد [۱۲].

۲-۳-۲. محدوده^۵

معمولاً به دلیل اندازه تأسیسات و ساختار زمین‌شناسی مورد استفاده، تأسیسات مختلف می‌توانند اهداف مختلفی را در بازار گاز انجام دهند. یک تأسیسات ممکن است برای پاسخگویی به تغییرات فصلی عرضه، تقاضا و قیمت طراحی شود، در حالی که سایر تأسیسات ممکن است به‌گونه‌ای طراحی گردد که به نوسانات کوتاه‌مدت عرضه، تقاضا و قیمت مرتبط پاسخ دهند.

دو مشخصه کلیدی محدوده را تعیین می‌کند؛ اینکه چه مقدار گاز عملیاتی می‌تواند تزریق و ذخیره شود، سپس از یک مرکز خاص خارج شود و سرعتی که یک مرکز خاص می‌تواند گاز تزریق یا خارج کند که به‌عنوان ظرفیت کاری نامیده می‌شود و معمولاً برحسب گیگاوات ساعت یا میلیون مترمکعب در ساعت یا روز بیان می‌شود. در حالی که معمولاً پذیرفته شده است که ذخیره‌سازی گاز زیرزمینی را می‌توان به‌عنوان ذخیره‌سازی طولانی‌مدت^۶، میان‌مدت^۷ و کوتاه‌مدت^۸ طبقه‌بندی کرد، هیچ ویژگی یا مشخصات مورد توافق جهانی وجود ندارد که معیار طبقه‌بندی‌های مختلف را تعیین کند [۱۳].

۱-۳-۲-۱. ذخیره‌سازی طولانی‌مدت

این‌ها مربوط به تأسیساتی هستند که در طول ماه‌های تابستان (معمولاً با تقاضا و قیمت پایین‌تر) گاز را به مخزن

1. Base gas
2. Base pressure
3. Working gas
4. Unused gas
5. Range
6. Long range storage (LRS)
7. Medium range storage (MRS)
8. Short range storage (SRS)

تزریق و در طول ماه‌های زمستان (معمولاً با تقاضا و قیمت بالاتر) برداشت می‌کنند. با توجه به فصلی بودن رفتار، ذخیره‌سازی طولانی‌مدت به‌عنوان ذخیره فصلی نیز شناخته می‌شود. تأسیسات ذخیره درازمدت را می‌توان به آن تأسیساتی که بیش از دو ماه طول می‌کشد تا تمام گازهای عملیاتی خود را تحویل دهند، طبقه‌بندی کرد. سازه‌هایی که معمولاً در اینجا استفاده می‌شوند، مخازن هیدروکربنی تهی شده یا آبخوان هستند.

۲-۲-۲. ذخیره‌سازی میان‌مدت

تأسیساتی که در طول سال در پاسخ به تغییرات کوتاه‌مدت عرضه و تقاضا (و قیمت) تزریق و برداشت می‌شوند و معمولاً به درخواست‌هایی برای تزریق در دوره‌ای که قیمت‌ها پایین‌تر است و خروج گاز در زمانی که قیمت‌ها بالاتر است، پاسخ می‌دهند. تأسیسات ذخیره‌سازی میان‌مدت نسبت به تأسیسات ذخیره‌سازی طولانی‌مدت، زمان تزریق و برداشت کوتاه‌تری دارند. این تأسیسات را می‌توان در دسته‌ای طبقه‌بندی کرد که بین پنج تا هفتاد روز طول می‌کشد تا تمام گاز عملیاتی را تحویل دهند. سازه‌هایی که معمولاً در اینجا استفاده می‌شوند، غارهای نمکی یا مخازن کوچک هیدروکربنی تهی شده است.

۳-۲-۳. ذخیره‌سازی کوتاه‌مدت

تأسیساتی که میزان برداشت بسیار بالایی دارند، برای پاسخگویی به تقاضای بسیار بالا برای دوره‌های زمانی کوتاه استفاده می‌شوند. تأسیسات کوتاه‌مدت را می‌توان در آن دسته‌ای طبقه‌بندی کرد که تا پنج روز طول می‌کشد تا تمام گاز عملیاتی را تحویل دهند. سازه‌هایی که معمولاً در اینجا استفاده می‌شوند غارهای نمکی کوچک هستند که اغلب نزدیک به مناطق بزرگ با تقاضای بالا قرار دارند.

۳-۳. ضریب تنظیم یا ضریب فشار

همان‌طور که گاز به مخزن ذخیره‌سازی تزریق می‌شود و مخزن پر می‌شود مقادیر افزایشی گاز تزریق شده به‌عنوان یک بافر برای تزریق بیشتر گاز عمل می‌کند، زیرا فشار کل مخزن را افزایش می‌دهد. در نهایت فشار در حدی خواهد بود که ادامه تزریق گاز به مخزن از نظر اقتصادی کارآمد نخواهد بود. برعکس این در مورد برداشت گاز از مخزن نیز اعمال

می‌شود. همان‌طور که گاز برداشت می‌شود، در نهایت سطح مخزن به حدی می‌رسد که دیگر برداشت گاز بیشتر، توجه اقتصادی ندارد. برای انطباق با این محدودیت‌های عملیاتی در استفاده از ظرفیت، قرارداد خدمات ذخیره‌سازی معمولاً حاوی یک بند محاسباتی است که حقوق ظرفیت متقاضی را متناسب با وضعیت فشار حاکم بر مخزن افزایش یا کاهش می‌دهد. این معمولاً به‌عنوان یک «ضریب تنظیم»^۱ یا «ضریب فشار»^۲ تزریق یا برداشت نامیده می‌شود. ضریب تعدیل بیشتر از عدد یک به این معناست که متقاضی ذخیره‌سازی می‌تواند بیش از ظرفیت خریداری شده خود گاز تزریق و برداشت کند و کمتر از عدد یک به‌گونه‌ای عمل می‌کند که هر متقاضی ذخیره‌سازی می‌تواند کمتر از ظرفیت خریداری شده گاز تزریق و برداشت کند. ضریب صفر به این معنی است که برحسب مورد، امکان تزریق یا برداشت بیشتر وجود ندارد [۲].

در تدوین استراتژی برای بهره‌مندی از ظرفیت تأسیسات ذخیره‌سازی از طریق قرارداد خدمات ذخیره، مشتری ذخیره‌سازی باید از تأثیر چنین عواملی آگاه باشد. در ساده‌ترین سطح، هدف تجاری اساسی یک متقاضی ذخیره‌سازی معمولاً خرید و تزریق به تأسیسات ذخیره‌سازی است تا در دوره‌هایی با قیمت پایین و با نگهداری در آنجا تا زمانی که بتواند به بازار بازگردانده شود و در دوره‌هایی با قیمت بالاتر فروخته شود؛ قیمتی که منجر به سودی می‌شود که بیش از هزینه قرارداد و استفاده از ظرفیت ذخیره‌سازی و هرگونه هزینه قابل اعمال است.

۳-۴. قیمت

در تعیین قیمت ظرفیت ذخیره‌سازی گاز زیرزمینی عواملی مانند نوسانات فصلی، تغییرات عرضه و تقاضا و ناپایداری بازار تأثیرگذار می‌باشند که بدان پرداخته می‌شود. قیمت قابل پرداخت برای ظرفیت ذخیره‌سازی گاز طبق یک قرارداد خدمات ذخیره‌سازی با اشاره به موارد زیر تعریف می‌شود:

- ارزش ذاتی: ارزش‌گذاری ذاتی^۳ یک روش ارزش‌گذاری است که ارزش ظرفیت مخزن را با لحاظ مجموعه‌ای از دوره‌های بلند و کوتاه‌مدت در قرارداد تعیین میکند تا قیمت دوره استفاده از تأسیسات ذخیره را پوشش دهد و در تاریخ ارزیابی مشاهده می‌شود [۱۴]. این معمولاً به

1. Adjustment factor
2. Pressure factor
3. Intrinsic value





حاشیه‌ای اشاره دارد که می‌توان از اختلاف بین قیمت تابستان و زمستان به دست آورد.

• **ارزش بیرونی:** محاسبه قیمت خدمات ذخیره‌سازی مستلزم توجه به ارزش بیرونی در بازار نیز می‌باشد زیرا متقاضیان ذخیره‌سازی استفاده از ظرفیت خود را در پاسخ به شرایط، قیمت‌ها و ویژگی‌های بازار تغییر می‌دهند. سطح ارزش خارجی تابع پیچیده‌ای از متغیرهای فصلی، نوسانات قیمت لحظه‌ای، متغیرهای آبی و تأثیرپذیری قیمت دارایی است [۱۵].

علاوه بر هزینه ظرفیت، ممکن است متقاضی ذخیره‌سازی ملزم به پرداخت مبلغی برای تزریق و برداشت گاز گردد که به‌عنوان هزینه کالا^۲ نامیده می‌شود. هزینه کالا دربردارنده کلیه هزینه‌های عملیاتی از جمله تزریق، برداشت، پاک‌سازی مخزن، دفع و حذف سیالات آلوده متعلق به متقاضی ذخیره‌سازی است.

۴. نتیجه‌گیری

با توجه به اهمیت ذخیره‌سازی گاز و در پی آن، دسترسی به تأسیسات ذخیره‌سازی برای تولیدکنندگان و فعالان بازار در این صنعت امری ضروری می‌نماید. از آنجاکه ساخت تأسیسات ذخیره‌سازی مستلزم سرمایه و هزینه‌های سنگینی است و همه فعالان این حوزه این امکان را ندارند و گاهی دسترسی و استفاده از تأسیسات شخص دیگری از لحاظ مالی برایشان دارای صرفه اقتصادی است، به همین دلیل اقدام به عقد قرارداد خدمات ذخیره‌سازی می‌کنند. از این‌رو، آشنایی با استراتژی‌های اقتصادی، فنی و حقوقی برای وکلا، نمایندگان و مذاکره‌کنندگان حقوقی این نوع قراردادها امری لازم می‌باشد.

به همین منظور، جهت رسیدن به فهم و شناختی از قرارداد خدمات ذخیره‌سازی می‌بایست تعهدات طرفین، آثار و قواعد اختصاصی مربوط به آن مورد مطالعه قرار گیرد. در همین راستا ابتدا وضعیت مالکیت سازند زیرزمینی جهت کاربرد ذخیره‌سازی مطرح می‌شود؛ که مواد ۳۸ و ۳۹ قانون مدنی حاکی از حق مالک سطح بر ساختمان زیرزمین خود است؛ اما در رابطه با سازند هیدروکربنی تهی شده موضوع قدری پیچیده است زیرا از نظر عملیاتی هیچ‌گاه مخزن نفت یا گاز به دلیل عدم توجه اقتصادی در اثر کاهش فشار مخزن

به‌طور کامل تخلیه نمی‌گردد و این امکان وجود دارد در آینده با پیشرفت فناوری و با افزایش قیمت، تولید میدان از سر گرفته شود. از این‌رو، با استناد به اصل ۴۵ قانون اساسی ایران، واگذاری این مخازن برای کاربرد ذخیره‌سازی دارای مانع قانونی است.

چالش دیگری که جهت عقد این قرارداد مطرح شد مالکیت گاز موضوع قرارداد در زمان ذخیره‌سازی بود که با توجه به اینکه ارائه‌دهنده خدمات ذخیره‌سازی، سیال موضوع قرارداد را از متقاضی ذخیره‌سازی دریافت، به مخزن تزریق و ذخیره می‌کند و متعهد به برداشت و تحویل مجدد در نقطه معین به وی می‌باشد، لذا در صورتی که ارائه‌دهنده خدمات ذخیره‌سازی، مواد نفتی یا گاز متعلق به چند شخص را در یک مخزن ذخیره کند امکان اختلاط این مواد با یکدیگر وجود خواهد داشت و دیگر تفکیک به آسانی میسر نخواهد بود و تابع احکام اموال مشترک می‌گردد؛ و از طرفی ارائه‌دهندگان خدمات ذخیره‌سازی گاز اغلب قراردادهای خدمات ذخیره‌سازی متعددی با اشخاص منعقد می‌کنند و طی قراردادهای مذکور محصول موضوع قرارداد را با خواص، ماهیت مشخص تحویل گرفته و پس از ذخیره در مخازن مشترک، صرفاً متعهد به تحویل کالای مثلی در موعد و مکان معین می‌شوند؛ در نتیجه ضرورت دارد تدابیر لازم در زمان انعقاد قرارداد در این رابطه اندیشیده شود و وثیقه، تضامین و راهکارهای مؤثری در نظر گرفته شود.

اصول کلیدی فنی، اقتصادی و حقوقی که ساختار و پیکره قرارداد خدمات ذخیره‌سازی گاز را تشکیل می‌دهد، از دیگر مواردی هستند که آشنایی با آن‌ها به‌منظور اتخاذ استراتژی مناسب در مذاکره ضروری است. مباحث مرتبط در این بخش، شامل آشنایی با انواع گاز در مخزن ذخیره‌سازی، عملکرد و تأثیر آن‌ها، محدوده بهره‌برداری از مخازن، نحوه محاسبه ظرفیت مورد معامله و همچنین قیمت قرارداد بر اساس متغیرهای مختلفی تأثیرگذار در محاسبه بودند.

مراجع:

- [1]. <https://www.lawinsider.com/dictionary/gas-storage-agreement>
- [2]. Roberts, P., 2016, Oil and Gas Contract: Principles and Practice, First Edition, Thomson Reuters.

1. Extrinsic value
2. Commodity charge

C., Strickland, C., and Van der Zee, D., 2009, the second article of the gas storage segment, Masterclass series, Energy Risk.

[15]. Henaff, P., Laachir, I. and Russo, F., 2013. Gas storage valuation and hedging. A quantification of the model risk. arXiv preprint arXiv:1312.3789.

[3]. Letcher, T.M., 2022. Global warming, greenhouse gases, renewable energy, and storing energy. In *Storing Energy* (pp. 3-12). Elsevier.

[4]. Bérest, P. and Brouard, B., 2003. Safety of salt caverns used for underground storage blow out; mechanical instability; seepage; cavern abandonment. *Oil & Gas Science and Technology*, 58(3), pp.361-384.

[5]. Khamehchi, E., Yousefi, S.H. and Sanaei, A., 2013. Selection of the best efficient method for natural gas storage at high capacities using TOPSIS method.

[6]. Scott, R.R., 1966. Underground Storage of Natural Gas: A Study of Legal Problems. *Okla. L. Rev.*, 19, p.47.

[7]. Mojdehi, A.M., 1980. Ownership Rights in Subsurface Natural Gas Storage Areas. *Tulsa LJ*, 16, p.470.

[8]. [8] McGaha, F., 1985. Underground gas storage: Opposing rights and interests. *La. L. Rev.*, 46, p.871.

[۹]. مرادی، عبدالرحیم؛ رنجیر، مسعود رضا، مالکیت منابع نفت و گاز درجا و بهره‌برداری از آن در فقه اسلام، فصلنامه پژوهش‌های فقه و حقوق اسلامی، سال سیزدهم، شماره ۴۶، زمستان ۱۳۹۵.

[۱۰]. شیروی، عبدالحسین، حقوق نفت و گاز، بنیاد حقوقی میزان، چاپ چهارم، پاییز ۱۳۹۷.

[۱۱]. آذین، رضا، ذخیره‌سازی گاز طبیعی در مخازن تخلیه شده نفت و گاز زیرزمینی، مجله مهندسی شیمی ایران، شماره چهلیم (۱۳۸۸)، ص ۴۵-۵۲.

[12]. Oldenburg, C.M., 2003. Carbon dioxide as cushion gas for natural gas storage. *Energy & Fuels*, 17(1), pp.240-246.

[13]. Le Fevre, C.N., 2013. Gas storage in great Britain. Oxford institute for energy studies.

[14]. Breslin, J., Clewlow, L., Elbert, T., Kwok,



Gas Storage Services Contract

Delara Heidari¹, Majid Ghorbani Lachevani^{2*}, Reza M. Behbahani³

1. M.Sc. Student, Law Department, Tehran Faculty of Petroleum, Petroleum University of Technology, Tehran, Iran
2. Assistant professor, Law Department, Tehran Faculty of Petroleum, Petroleum University of Technology, Tehran, Iran
3. Professor, Department of Gas Engineering, Petroleum University of Technology, Ahwaz, Iran

*Corresponding Author, Email Address: m.ghorbani@put.ac.ir

Abstract

The common view in the field of selling and transporting natural gas is that gas is produced, sold and transported according to market needs. But since gas is usually not consumed immediately after production, it needs to be stored before reaching the final consumer. Gas storage is essentially a means to store and supply it in order to regulate the energy market. Due to the access to storage facilities and the fact that the possibility of building tanks is not available for all market participants for several reasons, including the lack of economic justification. Therefore, the owners of the facilities enter into a contract with the storage customer. The main topic of this research is to examine legal obstacles and challenges of storage service contracts, especially in underground storage. In this research, knowledge of the components and content of storage services contract and the operational, commercial and legal principles that are required to conclude a contract are provided.

Keywords: *Underground storage, Gas, ownership, Services, Injection, Extraction*

